

**TINJAUAN KESALAHAN PENERAPAN HUKUM ACARA PIDANA
OLEH HAKIM PENGADILAN NEGERI PAYAKUMBUH SEBAGAI
ALASAN KASASI PENUNTUT UMUM DALAM PERKARA
NARKOTIKA
(Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor : 49 K/Pid.Sus/2014)**



**Penulisan Hukum
(Skripsi)**

**Disusun dan Diajukan untuk :
Melengkapi Persyaratan Guna Meraih Derajat Sarjana S1 dalam Ilmu
Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

**Oleh
MUHAMMAD YULIDAR ARDIYANTORO
NIM. E0011207**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
2015**

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

**TINJAUAN KESALAHAN PENERAPAN HUKUM ACARA PIDANA
OLEH HAKIM PENGADILAN NEGERI PAYAKUMBUH SEBAGAI
ALASAN KASASI PENUNTUT UMUM DALAM PERKARA
NARKOTIKA**

(Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor : 49 K/Pid.Sus/2014)

Oleh :

MUHAMMAD YULIDAR ARDIYANTORO

NIM. E0011207

**Disetujui untuk dipertahankan dihadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Surakarta, 18 September 2015

Dosen Pembimbing

PEMBIMBING



Kristiyadi SH. M. Hum

NIP. 195812251986011001

PENGESAHAN PENGUJI

Penulisan Hukum (Skripsi)

**TINJAUAN KESALAHAN PENERAPAN HUKUM ACARA PIDANA
OLEH HAKIM PENGADILAN NEGERI PAYAKUMBUH SEBAGAI
ALASAN KASASI PENUNTUT UMUM DALAM PERKARA
NARKOTIKA**

(Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor : 49 K/Pid.Sus/2014)

Oleh :

Muhammad Yulidar Ardiyantoro

NIM. E0011207

Telah diterima dan disahkan oleh Dewan Penguji Penulisan Hukum (Skripsi)

Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

Pada :

Hari : Selasa

Tanggal : 13 Oktober 2015

DEWAN PENGUJI

1. Sri Wahyuningsih Yulianti SH.MH
NIP.196107211988032001

Ketua

2. Edy Herdvanto SH. M. Hum
NIP. 195706291985031002

Sekretaris

3. Kristivadi SH. M. Hum
NIP.195812251986011001

Anggota

Mengetahui
Dekan

Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum
NIP. 19601107198601101

SURAT PERNYATAAN

Nama : Muhammad Yulidar Ardiyantoro
NIM : E 0011207

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul **TINJAUAN KESALAHAN PENERAPAN HUKUM ACARA PIDANA OLEH HAKIM PENGADILAN NEGERI PAYAKUMBUH SEBAGAI ALASAN KASASI PENUNTUT UMUM DALAM PERKARA NARKOTIKA (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor : 49 K/Pid.Sus/2014)** adalah benar-benar karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda *citasi* dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, 18 September 2015

Yang Membuat Pernyataan



Muhammad Yulidar Ardiyantoro

NIM. E0011207

ABSTRAK

MUHAMMAD YULIDAR ARDIYANTORO. E0011207. 2015. “TINJAUAN KESALAHAN PENERAPAN HUKUM ACARA PIDANA OLEH HAKIM PENGADILAN NEGERI PAYAKUMBUH SEBAGAI ALASAN KASASI PENUNTUT UMUM DALAM PERKARA NARKOTIKA (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor : 49 K/Pid.Sus/2014”. Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penelitian ini bertujuan untuk untuk meninjau kesalahanpenerapan hukum acara pidana oleh Majelis Hakim Pengadilan Negeri Payakumbuh yang digunakan sebagai alasan Kasasi oleh Penuntut Umum dalam perkara narkoba.

Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum doktrinal bersifat preskriptif. Pendekatan yang digunakan adalah pendekatan kasus. Sumber bahan hukum yang digunakan adalah bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder, dengan teknis analisis bahan hukum menggunakan metode silogisme dan interpretasi dengan menggunakan pola berpikir deduktif.

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Payakumbuh telah salah salah dalam menerapkan hukum terutama Hukum Acara Pidana, *Judex Facti* menerapkan Pasal 127 ayat (1) huruf a terhadap Terdakwa yang tidak sesuai dengan fakta hukum di persidangan. Hal tersebut menjadi alasan untuk mengajukan kasasi oleh Penuntut Umum sebagaimana yang disebutkan dalam pasal 253 KUHP. Dan berbagai pertimbangan Hakim Mahkamah Agung dalam mengabulkan kasasi yang setelah dilakukan pengkajian tentang berbagai pertimbangan Hakim Mahkamah Agung dalam mengabulkan kasasi menurut penulis sudah sesuai dengan unsur-unsur yang ada di dalam Pasal 256 KUHP.

Kata Kunci : Pertimbangan Hakim, Kesalahan Penerapan Hukum Acara Pidana, *Judex Facti*, Pengadilan Negeri Payakumbuh, Kasasi,

ABSTRACT

MUHAMMAD YULIDAR ARDIYANTORO .E0011207 .2015. " A STUDY ON APPLICATION PROCEDURE BY CRIMINAL COURT JUDGE PAYAKUMBUH AS REASONS IN THE CASE OF PUBLIC PROSECUTOR CASSATIONOF NARCOTICS CASE.(A CASE STUDY ON SUPREME COURT VERDICT Number: 49 K/Pid.Sus/2014)".Faculty of Law of Surakarta SebelasMaret University.

This research aimed to review the application of the law of criminal procedure error by District Court Judge Payakumbuh used as an excuse Appeal by the Public Prosecutor in the case of narcotics .

This study was a prescriptive doctrinal legal research. The approach taken is a case approach. The law material source used included primary and secondary law materials, while the technique of law material data used was syllogism and interpretation method with a reasoning deduction.

Based on the results of this study concluded Payakumbuh District Court Judge was wrong in applying the law, especially the Law of Criminal Procedure, Judexfacti applying Article 127 paragraph (1) letter a to the defendant that does not comply with the legal facts in the trial . This is the reason for appeal by the Public Prosecutor as mentioned in article 253 of the Criminal Code . And a variety of Judges of the Supreme Court judgment in the appeal granted after assessment of the various considerations Supreme Court judge in granting the appeal according to the author is in conformity with the elements contained in Article 256 of the Criminal Code .

Keywords : Consideration, Application of Criminal Procedure , Judexfacti , Payakumbuh District Court , Cassation ,

MOTTO

*“You Will Only Be Great At The Things You Love To Do,
Don’t Pursue A Career In Something You Hate To Do”*

(Dave Grohl)

PERSEMBAHAN

Dengan segala kerendahan hati sebuah karya kecil ini penulis persembahkan kepada:

1. Allah SWT yang selalu memberikan berkah dan kuasa-NYA serta memberikan kemudahan kepada Penulis dalam menyelesaikan penulisan hukum ini.
2. Ibu Titik Tidharwati, Bapak Haryanto, dan keluarga yang saya hormati, terima kasih atas semua doa dan motivasinya sehingga dapat mewujudkan harapan penulis.
3. Bapak Kristiyadi SH. M. Hum selaku pembimbing Penulisan Hukum (Skripsi).
4. Ibu Anti Mayastuti S.H.,M.H selaku Pembimbing Akademik
5. Tifany Adelia Tya Adhysti
6. Satria Ardhi Wibawa, Alexander Ivan, Gabrielle Agha Yudhistira, Eka Pradata.
7. Teman-teman angkatan 2011 Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
8. Almamaterku Universitas Sebelas Maret Surakarta

KATA PENGANTAR

Ucapan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT atas limpahan rahmat, karunia, segala nikmat, dan kekuatan sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi/penulisan hukum yang berjudul **TINJAUAN KESALAHAN PENERAPAN HUKUM ACARA PIDANA OLEH HAKIM PENGADILAN NEGERI PAYAKUMBUH SEBAGAI ALASAN KASASI PENUNTUT UMUM DALAM PERKARA NARKOTIKA (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor : 49 K/Pid.Sus/2014)** . Penulisan hukum ini sebagai tugas akhir guna memenuhi syarat-syarat dalam mencapai derajat Sarjana (S1) dalam Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penulis menyadari bahwa terselesaikannya penulisan hukum (skripsi) ini tidak akan terlaksana dengan lancar tanpa bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Penulis mengucapkan terima kasih dengan segala kerendahan hati, dan semoga kebaikan pihak-pihak yang telah membantu akan dibalas oleh Tuhan Yang Maha Esa. Terimakasih saya haturkan terutama kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah member izinkan kesempatan kepada penulis untuk menyelesaikan penulisan hukum ini.
2. Bapak Dr. Soehartono, S.H, M.Hum., selaku Ketua Bagian Hukum Acara Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
3. Bapak Kristiyadi SH. M. Hum selaku pembimbing Penulisan Hukum (Skripsi) yang telah dengan sabar memberikan ilmu, tenaga, dan waktu, dan membimbing dalam menyelesaikan penulisan hukum ini.
4. Ibu Anti Mayastuti S.H., M.H, selaku Pembimbing Akademik yang telah memberikan bimbingan, motivasi dan arahan selama penulis belajar di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

5. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberi ilmu pengetahuan sehingga dapat dijadikan dasar dalam penulisan skripsi ini dan semoga dapat penulis amalkan.

6. Seluruh Staf Tata Usaha dan Karyawan di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta atas bantuan dan kerjasamanya.
7. Ibu Titik Tidharwati, Bapak Haryanto yang telah memberi doa dan pengorbanannya selama ini hingga sampai detik ini penulis hanya mampu membalas dengan doa.
8. Tiffany Adelia Tya Adhiyati yang sangat memotivasi dalam membuat skripsi ini.
9. Inspirator penulis, Dave Grohl yang karyanya selalu menemani penulis dalam membuat penulisan skripsi ini.
10. Keluarga Besar "Klewang Krue" yang sangat penulis banggakan Alexander Ivan, Aziz Nurarifin, Cut Nadia, Bram Wiratama, Buana Indrapura, Gabrielle Agha, Dewi Sekarini, Eka Pradata, Fais Luthfianto, Fitri Melany, Maheru Fata, Olivia Natasha, Rally Tria Rufaida, Rizky Yanuar, Sastika Puspa, Satria Ardhi Wibawa, Dian Ayu Victoria dan Muhammad Zain yang selalu menjadi motivasi penuh kepada Penulis.
11. Teman-temanku Fakultas Hukum angkatan 2011.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan Skripsi ini masih jauh dari sempurna baik dari segi materi maupun substansinya. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang menunjang bagi kesempurnaan Penulisan Hukum ini. Akhir kata penulis berharap Skripsi ini dapat bermanfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan pada umumnya dan ilmu hukum pada khususnya, sehingga tidak menjadi suatu karya yang sia-sia nantinya

Surakarta, 18 September 2015

Penulis



Muhammad Yulidar Ardiyantoro

DAFTAR ISI

JUDUL	i
PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
PENGESAHAN PENGUJI	iii
PERNYATAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
MOTTO	vii
PERSEMBAHAN	viii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
 BAB I PENDAHULUAN	 1
Latar Belakang	1
Rumusan Masalah	7
Tujuan Penelitian	8
Manfaat Penelitian	9
Metode Penelitian	10
Sistematika Penelitian	14
 BAB II TINJAUAN PUSTAKA	 16
A. Kerangka Teori	16
1. Tinjauan Tentang Putusan Hakim	16
2. Tinjauan Tentang Pertimbangan Hakim	21

	3. Tinjauan Tentang Upaya Hukum Kasasi	26
	4. Tinjauan Tentang Narkotika	31
	B. Kerangka Pemikiran	36
BAB III	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	38
	A. Hasil Penelitian	38
	1. Uraian Singkat Kasus	38
	2. Identitas terdakwa	39
	3. Dakwaan.....	39
	4. Uraian Alat Bukti dan Saksi	44
	5. Tuntutan	46
	6. Amar Putusan Pengadilan Negeri	46
	7. Amar Putusan Pengadilan Tinggi	47
	8. Amar Putusan Mahkamah Agung	47
	9. Materi Memori Kasasi Penuntut Umum	48
	B. Pembahasan	51
	1. Kesesuaian ketentuan Pasal 253 KUHP dengan salahnya penerapan hukum acara pidana oleh Hakim Pengadilan Negeri Payakumbuh yang menjadialasan kasasi Penuntut Umum dalam perkara	51
	2. Kesesuaian pertimbangan Hakim Mahkamah Agung dalam mengabulkan kasasi penuntut umum dalam perkara narkotika sesuai dengan ketentuan Pasal 256 KUHP	62
BAB IV	PENUTUP	75
	A. Simpulan	75
	B. Saran	77
	DAFTAR PUSTAKA.....	77

DAFTAR GAMBAR

Gambar I	36
----------------	----

DAFTAR LAMPIRAN

Putusan Mahkamah Agung Nomor. 49 K/PID.SUS/2014	79
---	----